



ახალი განვითარება

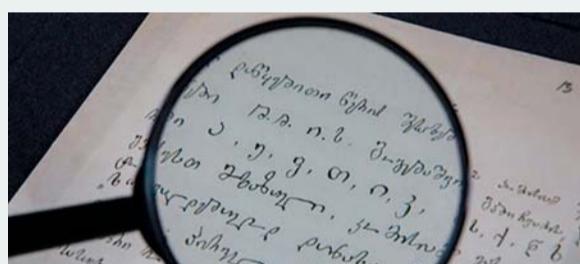
20-26.02.2020

№5 (879) გამოშენებული 1998 ფლიდან

www.akhaliganatleba.ge

ახალგორის მოსწავლებას და სკოლის პერსონალს ქართულ ენაზე საუბარი ეპრძალებათ

„ღემოქანიული კვლევის ინსტიტუტი“ ინფორმაციით ცხინვალიდან ახალგორში ჩასულმა ე.ნ. საგანმანათლებლო კომისიამ გაფინანსებული მისამა თითოების უკერა საგანმანათლებლო დანეხულებებას - ქართულ ენაზე საუბარი აუქადეს მასნავებების და მომსახურებულის პერსონალს ახა მხოლოდ ბავშვებთან, ახამევ ეხმანეთთანაც.



ლაპი კალაპი

2 პრაქტიკოსი მასწავლებლის კარიერული ნინევლის დეტალები

გამოცეის ნანიტში ჰასკულურებისთვის სამომავლო ახალგორში შეიცვლება, ეხთაღებო სვლიცება შეეხება შიდა შეფასების მექანიზმებს. ჩერეამ, შიდა შეფასების მექანიზმი ნუვეკს ფენჯილისტებას. ჰასკულურის დაწესებულების შევსება მხოლოდ გახე მექანიზმებით მოუწევს - გამოცეის ჩაბაჟებით და უსამართლოს ნამდაცებით გავით, ჩომეცი თებერვლის ბორომელ გამოცხადება.

ლაპი კალაპი

4 რას შეაფასებს სასკოლო შეფასების ელექტრონული სისტემა

ამ შეფასებაში ას იწება ქულები, მოხება იმის ღია გნოსტიურება, რა იყის ან რა ას იყის მოსწავლემ. თავისთვალი, ეს შეფასება ასე სკოლის შემაჯამებელ ქულებზე აისახება. ამ შეფასებით, სკოლას ეძღვა ინსტუმენტი, უნიფიციურებული უკეთესობაში შეფასოს რა ასის მოსწავლის ძრიული ან სესტი მხარე და შემღებ, ამ შეფასებაზე დაყრინობით, იმავას.

3

ნლის საუკეთესო დირექტორი - თეონა ყაფიშვილი

ჩვენს სკოლაში ძალიან კეთილგანწყობილი გახემთა, ღაჭილოების შემცება რომ მოვერი, კიდევ უფრო გახალისებულები ღამხვენებ ბავშვების და მთელი გენის. თუმცა აღმოანებს ძალიან გვჭირება ასეთი აღიახება.

თავარ კოდერიდა

6

სოცების აღება მეოცე საუკუნის დასაწყისში (ლეო ეიკელის „ჰაკი აძბას“ მიხელვით) და სოცების დაცვა მეოცე საუკუნის ბოლოს

სიმბოლური, მეოცე საუკუნეში სოხუმი მჩერე დაკარგეთ, პირველი საუკუნის დასაწყისში, უბედმცველი და შეიძლება ითქვას უსისხლოდ, მაგრამ საუკუნის ბოლოს ჩაბაჟებით, საქართველოს მხავარობა დახმარი ისტორიას, შეიძლება ითქვას, რომ ას ასეთოვ.

რას გეოგრაფიული სასკოლო გეოგრაფიული ეტეპტორნული ცისტემა

CPA ፲፻፲፭

როგორც ცენტრისა, გეზასეპისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი მუშაობს ახალ პროექტზე „გეზასეპა განვითარებისთვის“, რომელიც სასკოლო გეზასეპის ელექტრონულ სისტემაზე გადასცვლით სრულიად ახალ მოდელს დანერგავს. მსოფლიო პანის მიერ დაცინასებული ხუთწლიანი პროექტი ერთულ საგანგმაო თლებლო სისტემაში პირველად დააგვიდრებს გეზასეპის ახალ სტანდარტს, რომელიც მთლიანად დაფუძნებული იქნება არა განმსაზღვრელ, არამედ დიაგნოსტიკურ გეზასეპზე, რომელმაც ერთგვარი დიაგნოსტიკება უნდა მოახდინოს, რა მდგრადარეობა გვაჩვენოს მომთხვე, მიერვე და გვათეცლასელების მიზნიერებისა და რაოდ-დენორიზი მიმდინარების მიმართულებით.

2020 წელს პროექტი, მე-4 და მე-6 კლასების მოსწავლეებს, საპილოო რეზიდენცი, ქართულ ენა-სა და ლიტერატურაში (წიგნიერებაში) და მათებათიკაში (რაოდენობრივ წიგნიერებაში) შეა-ფასებს. მოსწავლეთა რეზისტრაცია და ტესტირება სასკოლო გაფასების ელექტრონული პლატფორმით განხორციელდება.

რა შესაძლებლობებს აძლევს პროექტი მოსწავლეებს, მომზღვებს, გასწავლებებსა და სკოლას, საერთოდ, რას გულისხმობს გეფასების ამგვარი სისტემა, დატალები გვესაუბრება პროექტის „სასკოლო გეფასების ელექტრონული სისტემა – გეფასება განვითარებისთვის“ მინიჭებული ეპრაზელად.

ახალი ტიპის შეფასების დაცვისთვის ნინაპირობა

შემდეგ უკვე ამავე მოსწავლეებს შევაფასებთ მეტაც კლასში ვნახავთ როგორ ნარიმართა მათი განვითარება. მეტაც კლასი იმიტომ გადაწყდა, რომ, მოგეხსენებათ, საბაზო საფეხური ათწლიან სწავლებაზე უნდა გადავიდეს, ნაკვლად ცხრა კლასისა (საშუალო საფეხური კი, ამ პროექტის ფარგლებში, ჯერჯერობით არ განიხილება). ამიტომ, გვინდა, საბაზო საფეხურის დასრულებისას, ზუსტად ვიკოდეთ, რომელი მოსწავლე რა შედეგით ასრულებს საფეხურს. ამ შეფასებით საფეხურის ერთგვარ შეჯამებას ვაკეთებთ და ვქმნით, ასე ვთქვათ, თითოეული მოსწავლის რეასა, რაც პროექტის მთავარ მიზანს ნარმოადგენს.

ეს არის ამ ტიპის შეფასების დანერგვის პირველი მიზეზი. მეორე მიზეზი ასეთი ტიპის შეფასებების დანერგვისა არის სკოლისა და მოსწავლის ინდივიდუალური მონაცემებით უზრუნველყოფა. როგორც ცნობილია, ვორნანილეობთ PIRLS-ში და TIMSS-ში, რაშიც დიდი რესურსი იხარჯება. ამ შემთხვევაში, შენ ეროვნულ დონეზე აძლევ შეფასებას, მაგალითად, ნიგნერებისა თუ საბუნებისმეტყველო საგნების მიზედვით.

საერთაშორისო შეფასებების დროს, სკოლა, რომელიც უშუალოდ არ მონაწილეობს კვლევაში, ხშირ შემთხვევაში, არც ითვალისწინებს შედეგებს. ფიქტორბს, რომ მის გვერდით მდებარე სკოლა შეფასდა, ის კი არა და მას მსგავსი პრობლემები არ აქვს, ეს პრობლემები მზოლოდ იმ სკოლას ეხება, რომელიც შეფასებაშია ჩართული. შესაბამისად, ეს ცუდი მონაცემიც მხოლოდ მას დაუწერეს.

ვერც საერთაშორისო კვლევებში ჩართული/მონაწილე სკოლა იღებს კონკრეტულად თავის მონაცემს, მან კი მიიღო მონაწილეობა, მაგრამ ხედავს საერთო მონაცემებს. ამიტომ, ბუნებრივად გაჩნდა მსგავსი შეფასების საჭიროებაც – ერთი, როგორც გითხარით, აუცილებელი იყო, დაბალ კლასებში გადმოვცეტანა და საფეხურებრივად სცოდნოდა თითოეულ მოსწავლეს თავისი შეფასება და მეორე – სკოლებისთვის მიგვცეცა მონაცემები, რაზე ემუშავათ მომავალში თითოეულ მოსწავლესთან და კლასთან, მდგომარეობის გასაუმჯობესებლად. ვახდენთ დიანგოსტირებას – რეალურ სურათს ვერძიო სად რა პრობლემა აქვთ აღნიშვნული საფეხურის მოსწავლებს, რომ შემდეგში, ამ შეფასებაზე დაყრდნობით, სკოლები მის გამოსწორებას ეცადონ.

შეუცასების საეპიფიკა CAT-ის შემთხვევაში და
განმავილარებილი შეჯასტიტიუტის

ეროვნულ სასწავლო გეგმაში ძალიან გარკვევითაა ხაზ-გასმული, რომ მოსწავლეს უნდა ჰქონდეს მსჯელობისა და



ରାଜ୍ୟ ଜ୍ଞାନକାଳୀ ମହିନେ

განმავითარებელი შეფასება, რაზეც ახლა ვსაუბრობთ, განკუთვნილა მეოთხე, მეექვსე და მეათე კლასებისთვის. ამ ეტაპზე კი, როგორც გითხარით, გათვლილია ორი მიმართულება – წიგნიერება და რაოდენობრივი წიგნიერება. რატომ? იმიტომ, რომ განათლების ექსპერტები თანხმდებან, რომ თუ მოსწავლეს ეს ორი უნარი – წიგნიერება და რაოდენობრივი წიგნიერება – განვითარებული აქვს, ის ნებისმიერი საგნის შესავლას შეძლებს ორლად და მარტივად.

მსოფლიო ბანკის მიერ დატინანსებული ხუთწლიანი პროექტის შემდგომი ეტაპი იმაზეა დამოკიდებული, თუ როგორ განვითარდება, რა ინტერესები გაჩნდება და როგორ ჩაჯდება განათლების სამინისტროს საერთო ხედვასა და სტრატეგიაში. როცა პროექტი საბოლოოდ ჩამოყალიბდება და კარგად დაინტერესდა, შეიძლება ბევრი რაზე შეიცვალოს.

ଭାରତୀୟ ପାଠ୍ୟକାରୀ

ბუნებრივია, შეფასებებს პილოტირების რეფიმში ვიწყებთ. თებერვალში ჩატარდება აპრობაციები. პირველ რიგში, თვითონ დაკალებები უნდა გამოიცადოს, უნდა ვიცოდეთ ზუსტად ზომებს თუ არა ტესტი იმას, რისი გაზირებაც გვინდა ამ შეფასებებით. მეორე მხრივ, სისტემა, რაც ახლა აგანვცელ, ბუნებრივია, ჯარ მცველ რაოდინობაზე უნდა თაიგისტოს, დაიგნახოთ. რო-

კულტურული მემკვიდრეობის და მთარგმნობრივი მუზეუმის მიერ გორ იმუშავებს და მერე ჩავუშვით მასტერად. ძალიან ბევრი ფაქტორით გასათვალისწინებელი, თუნდაც ის, რომ შეიძლება ძალიან კარგად იმუშავოს პატარა ჯვეუფზე, მაგრამ ვერ იმუშავოს დიდზე, მაგალითად, სისტემამ გაჭედოს და ა.შ. ამიტომ, თეტრ-ვალში, გვექნება აპრობაცია, მაისით უკეთ პროექტის პილოტირებას ვევგმავთ, ქვეყნის მასშტაბით, 300-მდე სკოლა ჩაერთვება. ერთზღვიანი გეგმა ასეთია. ბუნებრივია, ამის შემდეგ გადაიხედება შედეგები და კიდევ უფრო დაიხვენება პროცესი, დაგალებები, ზოგადად პროექტი. თუმცა, რა მასშტაბზე ვაგალთ 2021 წელს, ამას ჯერჯერობით ვერ ვამბიროთ, რადგან, პირველ რიგში, უნდა ვნახოთ პილოტის შედეგები. ჩვენ მთლიანად დამოკიდებული ვართ ტექნოლოგიებზე, იმ სკოლაში, სადაც გამრთული იქნება ტექნოლოგია, შეგვიძლია ბაზში დასვათ კომპიუტერთან და გავაკეთებინოთ ტესტები, ბუნებრივია, ასეთ სკოლებს დავამატებთ. პროექტის პირველი რიგის ამოცანაც სწორედ სისტემის გამართვაა, ამიტომ ვამბიროთ, რომ შემდეგი ეტაპი მთლიანად დამოკიდებული იქნება ტექნოლოგიებზე. შესაბამისად, 2021-2022 წლებში, მოსწავლეთა რამდენ პროცენტს დაუზურულ უ ჯერ კოდა მოსწავლის პროცესში.

ნელს პილოტი ჩატარდება მხოლოდ მეოთხე და მეექვსე კლასებში, ხოლო მეათე კლასის მოსწავლეთა შეფასებების დაწყებას 2021 წლიდან ვაპირებთ. ეს, გარკვეულილად, ახალი ეროვნული სასწავლო გეგმის დაწერებასაც უჟავშირდება, მოგეხსენებათ, შეცვლილი ეს კლასების მიხედვით ემატება, ამიტომ, ბუნებრივიცაა, ჯერ შეცვლილი ეროვნული სასწავლო გეგმა გაიმართოს და შემდეგ, მასზე დაყრდნობით, მოვამზადოთ ტესტირებისთვის დავალებები.

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ

პროექტისთვის ავირჩიეთ TAO Testing-ის პლატფორმა, რომელსაც, მაგალითად, PLZA იყენებს ტესტების შესაქმნე-

შეფასების ახალი მოძებულები

ლად. ამ პლატფორმით, მსგავსი დავალებების შესაქმნელად, სარგებლობები მთელი რიგი ქვეყნების განათლების სისტემები - საფრანგეთის, იტალიის, პორტუგალიის და ბევრი სხვა. პლატფორმას გარკვეული ფუნქციონალი აქვს, რომელსაც შენს საჭიროებებს მოარგებ, დაუქმებებ ან მოაკლებ რამეს და ა.შ. რაც მთავრია, ლიკ წევობის პრიორიტეტა, რაშიც ფულს არ ვიხდით, შეგვიძლია წამოვიდოთ და დავაყენოთ ჩენს სერვერებზე (განათლების სამინისტროს სერვერებზე), მერე უკვე პროგრამისტებმ იმუშაონ ჩენს საჭიროებებზე, ძირითადი პლატფორმა კი, როგორც გითხარით, უფასო.

რაც შეხება ტესტების სპეციფიკას, პლატფორმაშივეა ჩაშენებული სხვადასხვა ტიპის დავალებების შექმნის შესაძლებლობა, იქნება ეს არჩევითასახეანი დავალებები, ღია ტიპის, სადაც მოსწავლე უნდა ჩანეროს დასაბუთება და ა.შ., ან დავალებების მიმდევრულად დალაგება, ქრონოლოგიურად დაჯავუფება თუ ინტერაქულად დავალებები... მოლედ, პლატფორმა ყველანაირი დავალების შექმნის საშუალებას გვაძლევს. რეალურად, ყველაფერი უკვე არსებობს პლატფორმაში, შესაბამისად, ჩვენ ვექნება სხვადასხვა ტიპის დავალებები - როგორც დაბურული, ისე ღია ტიპის. დაბურულში შედის არჩევითასახეანი, თანმიმდევრულად დასალაგებელი, შესაბამისობის ამოცნობი, გამოტოვებულ ადგილებში სწორი სიტყვების ჩასმა - რის გასწორებაშიც უკვე ფულიც აღარ დაიხარჯება, გამსწორებელი ამ ტიპის დავალებებს აღარ სჭირდება, რადგან თვითონ სისტემას აღიქვამს პასუხს. თუმცა, კორორც განათლების ექსპერტი ამპირშენ, მხოლოდ დასტურება ტიპის დავალებებით ვერ შეაფახს მოსწავლეს (ამაზე უკვე ვისაუბრეთ), ამიტომ, მაც უნდა შეძლოს დაწერა, დასაბუთება, მსჯელობა. მოსწავლე მხოლოდ ამოცანის პასუხი კი არ უნდა დაწეროს, არგუმენტირებული მსჯელობით უნდა ახსნას სწორ პასუხამდე მოსვლის გზები, ამისთვის კი, საჭიროა ღია ტიპის დავალებები. პროგრამა იძლევა იმის შესაძლებლობას, რომ მოსწავლე ჩანეროს სიტყვერი მსჯელობა თუ ესა. ამ ტიპის დავალებას სპეციალური პროგრამა შეამოწმებს, გამსწორებულთან ერთად.

როგორით თანაფარდობით იქნება ღია და დაბურული ტიპის დავალებები, ეს საგანზეა დამოკიდებული. აქაც TIMSS-ისა და PIZA-ს გამოცდილებას ვყვრდნობით, რადგან იქაც, დაახლოებით, ასეთი თანაფარდობა.

შეფასების პრიტერიული - პარიტეტი თუ შულიკი

ბარიერები და ქულები არ გვაქვს, რადგან მეოთხე და დამეტესებული გვარებობით (კიცით, რომ შეოთხე ერასში ქულით შეფასება საერთოდ არ შეიძლება). ამ შეფასებით ჩვენ დაიგნოსტიკას ვახდეთ. მაგალითად, ეროვნულ სასწავლი

ლო გეგმაში მათემატიკა ითხ მიმართულებადაა ჩაშლილი (ალგებრა, გეომეტრია, რიცხვები, სტატისტიკა), შეფასებით მოსწავლეს ვეუბნებით, რომ მას, ამ მიმართულებების მიხედვით, მაგალითად, ალგებრაში ამდენი დავალება ჰქონდა მიცემული, აქედან ამდენი შეასრულა, ამდენ ვერ შეასრულა. ამასთან ერთად, თითოეული დავალების შინაარსს ვაძლევთ, რომ მშობლისთვის უფრო გასაგები გახსადოთ, მის შეიღლს რა უნდა გაეკეთებინა და რას ვერ გაართვა თავი ან პირიქით. მაგალითად, უნდა შეერიბა ათწილადები და ეს ვერ მოახერხა - გვინდა, მშობლისთვის გასაგები გავხადოთ, რა შეეძლია ან ამ შეეძლია მის შეიღლს კონკრეტული მიმართულებით. მშობლისაც და მასწავლებლებაც ვაძლევთ ამ ტიპის ინფორმაციას, მაგრამ ამ შეფასებით არ ვეუბნებით.

ამ შეფასებაში არ იქნება ქულები, რადგან ჩვენ ქულებით არ ვაფასებთ, ვაძლენ ვაფასტონისტიტებას, რა იცის და რა არ იცის. თავისითავად, ეს შეფასება არც სკოლის შემაჯამებელ ქულებზე აისახება. ამ შეფასებით, სკოლას ვაძლევთ ინსტრუმენტს, უნიფიცირებულ ტესტით შეაფასოს რა არის მოსწავლის ძლიერი ან სუსტი მხარე და შემდეგ, ამ შეფასებაზე დაყრდნობით, იმუშაოს.

ძიგოსტიის სურათზე ცვდომა

სისტემაში ცალკე მოლეულია გათვალისწინებული - რეპორტი/ანგარიშებისთვის.

შშობლი / მოსწავლე

რეპორტის სისტემაში ბავშვი შედის თავისი ექაუნითით/ანგარიშით და ძალის ინლაინ აღიარებულ დავალებების ამაზე უკვე ვისაუბრეთ), ამიტომ, მაც უნდა შეძლოს დაწერა, დასაბუთება, მსჯელობა. მოსწავლე მხოლოდ ამოცანის პასუხი კი არ უნდა დაწეროს, არგუმენტირებული მსჯელობით უნდა ახსნას სწორ პასუხამდე მოსვლის გზები, ამისთვის კი, საჭიროა ღია ტიპის დავალებები. პროგრამა იძლევა იმის შესაძლებლობას, რომ მოსწავლე ჩანეროს სიტყვერი მსჯელობა თუ ესა. ამ ტიპის დავალებას სპეციალური პროგრამა შეამოწმებს, გამსწორებულთან ერთად.

რეპორტის სისტემაში ბავშვი შედის თავისი ექაუნითით/ანგარიშით და ძალის ინლაინ აღიარებულ დავალებების მიხედვით ჩაშლილი. მაგალითად, ეს უნდა დაწეროს, არგუმენტირებული მსჯელობით უნდა ახსნას სწორ პასუხამდე მოსვლის გზები, ამისთვის კი, საჭიროა ღია ტიპის დავალებები. პროგრამა იძლევა იმის შესაძლებლობას, რომ მოსწავლე ჩანეროს სიტყვერი მსჯელობა თუ ესა. ამ ტიპის დავალებას სპეციალური პროგრამა შეამოწმებს, გამსწორებულთან ერთად.

მასწავლებელი

მასწავლებელს ცალკე რეპორტი ექნება გენერირებული,

რომლითაც დაინახავს, ინდივიდუალურად, რომელ მოსწავლეს

სად უჭირს, ასევე შედეგები გენერირებულია მთლიანად

კლასის მასტებით. მაგალითად, კლასში ბავშვების ამ ჯავუფება მა ეს ვერ გააკეთა, ამ ჯავუფა ეს გააკეთა, ამის შესაბამისად, ის გეგმას რიცხვისაც გაიარება - ხელის ინდივიდუალურ მონაცემის მიხედვით ჩაშლილი. მაგალითად, ეს უნდა დაწეროს, არგუმენტირებული მსჯელობით უნდა ახსნას სწორ პასუხამდე მოსვლის გზები, ამისთვის კი, საჭიროა ღია ტიპის დავალებები. პროგრამა იძლევა იმის შესაძლებლების მშობლივიც.

შესავლებელი

მასწავლებელს ცალკე რეპორტი ექნება გენერირებული,

რომლითაც დაინახავს, ინდივიდუალურად, რომელ მოსწავლეს

სად უჭირს, ასევე შედეგები გენერირებულია მთლიანად

კლასის მასტებით. მაგალითად, კლასში ბავშვების ამ ჯავუფება მა ეს ვერ გააკეთა, ამ ჯავუფა ეს გააკეთა, ამის შესაბამისად, ის გეგმას რიცხვისაც გაიარება - ხელის ინდივიდუალურ მონაცემის მიხედვით ჩაშლილი. მაგალითად, ეს უნდა დაწეროს, არგუმენტირებული მსჯელობით უნდა ახსნას სწორ პასუხამდე მოსვლის გზები, ამისთვის კი, საჭიროა ღია ტიპის დავალებები. პროგრამა იძლევა იმის შესაძლებლების მშობლივიც.

სკოლა

სკოლა ცალკე რეპორტს მიიღებს, სადაც არა ინდივიდუალური მოსწავლის, არამ შემდეგი მოსწავლის გამოსავლენად, კუნძული

ვა და დაწეროს, არამ შემდეგი მოსწავლის გამოსავლენად, კუნძული

ვა და დაწ

**სოსუმის აღება მირცხვის საუკუნის დასაწყისში
(ლეო ესაჩელის „ჰაკი აძბას“ მიხედვით) და
სოსუმის დაცვა მირცხვის ბოლოს**

ქართულ მნერლობაში კონსტანტინე გამსახურდიას რომანის – „მთვარის მოტაცება“ – გარდა არსებობს კიდევ ერთი შესანიშნავი ნაწარმოები, რომელიც აფხაზეთის, კერძოდ კი სოხუმის დაკარგვის ისტორიას გადმოგვცემს **XX** საუკუნის დასაწყისში. ეს ნაწარმოები ყველასათვის კარგად ცნობილი „ჰაკი აბბა“ გახლავთ. ლეო ქიაჩელის ეს მოთხოვობა განსაკუთრებულად საყურადღებოა იმ თვალსაზრისით, რომ იგი ნამდვილ ამბავზეა აგებული. ნამდვილ ამბავს კი აკაკი ბაქრაძე გადმოგვცემს თავის წერილში „მასალა და მოთხოვობა“:
„1918 წლის 15 თებერვალს სოხუმის ნაგსაღგურში მოულდობდა ნელად შეჩერდა დამხმარე კრეისერი „დაკაა“. იგი ტრაპიზონიდან სევასტოპოლიში ბრუნდებოდა, კავკასია-თურქეთის მოშლილი ფრონტიდან რუსეთში გადაჰყავდა ჯარისკაცები“.

ახლა ვნახოთ როგორ იწყებს მოთხრობას მწერალი და რამდენადა შეცვლილი გემის სკოლის მიმართულება, სახელწოდება და ეკიპაჟის რაოდენობა.

„ეს მოხდა ქ. სოხუმში, 1918 წელს, როცა რუსეთში ოქტომბრის რევოლუციის გამარჯვების შემდეგ უსასტიკესი ომი მიმდინარეობდა. განსაკუთრებით მძაფრი იყო ეს ომი სამხრეთ რუსეთში, სადაც ორეაქცია უკანასკნელი პოზიციების შენარჩუნებას ცდილობდა. საბჭოთა ხელისუფლება ძლევამოსილად უტევდა მას და შავი ზღვისკენ ერეცებოდა, თავის საზღვრებიდან აძვევდა...“

აფხაზეთი მაშინ ამიერკავკასიის კომისარიატის ხელისუფალებას ემორჩილებოდა და ფაქტიურად რუსეთს მოწყვეტილობის იყო და აღნიშნული წლის თებერვლის 27-ს დილაადრიან ქალაქ სოხუმში ხმა გავარდა მოულოდნელად:

ბოლშევიკების კრეისერი „შმიდტი“ ქადაგის ნაცვალებურ უახლოვდება, ეტყობა, შემოსვლას აპირებს“. მნერალმა, ამ პატარა მონაცემთში ორი მნიშვნელოვანი ფაქტი გადმოგვცა. პირველი – საბჭოთა რუსეთის ფარგლებში ჯერ კიდევ არ შედის შავი ზღვა (ყოველ შემთხვევაში, საქართველოს კუთვნილი მინა-წყლის სანაპირო ზოლი), მეორე და უმთავრესი (რაც ზემო კვლევის საგანია) – აფხაზეთი „ამიერკავკასიის კომისარიატს ემორჩილებოდა და ფაქტობრივად რუსეთს მოწყვეტილი იყო“. რაც შეეხება „ამიერკავკასიის კომისარიატს“, აკაკი ბაქრაძის გადმოცემით: „ამიერკავკასიას ას განაგებდა ამიერკავკასიის სეიმი სეიმი ჭრელი იყო, ვის არ მოყენარა აქ თავი – ქართველ მენშვიკებს, სომებს და მართლიანებებს. აზერბაიჯანელ მუსავატელებს...“.

ეს „ნაირ-ნიირი პოლიტიკოსები“ თავისი ეროვნული ინტერესებიდან გამომდინარე ითხოვდნენ ამიერკავკასიის პოლიტიკურად მოწყობისა საკითხის გადაწყვეტას, მხოლოდ „ქართველი მებმეციები იცავდნენ რუსეთთან სრული ერთიანობის თვალსაზრისს“. ეს „სრული ერთიანობა“, მხოლოდ „უკვე ბოლშევიკური, არ დაახანებს „და... ბოლშევიკების კრეისერი, „შმიდტი“ ქალაქის ნავსადგურს უახლოვდება“. როგორც ვთქვით, ლეო ქაჩიჩელმა თავის ნანარმოებში გემსაც შეუცვალა სახელწოდება და ეკიპაჟის რაოდენობაც შეამცირა.

რეალურად არსებული, ჯარისკაცებით დატვირთული კრეიისერ „დაკიას“ ნაცვლად, ნანარმოებში რამდენიმე მეზღვაურისგან შემდგარი კრეიისერი „შმიდტია“. ისმის კითხვა: რა ტომ შეუცვალა მწერალმა სახელწოდება, შემადგენლობა და გეზი გემს? სახელწოდებას რაც შეეხება, ისევ ბატონ აკაკის მივმართავ ამასთან დაკავშირებით: „არც „დაკია“ და არც „დერზეი“ მკითხველს არაფერს ეუპნება. „შმიდტი“ კი უცადა აღძრავს ასოციაციას და დაგავაკვშირებს იმ წლებში მეტად პოპულარული ადამიანის სახელთან. ეს კაცი გახლავთ შავი ზღვის ფლოტის ლეიტენანტი ბეტრე შმიდტი“.

რალს სურს დაგვანანას ადგილობრივი ხელისუფლების უსასეურობა, რომ გემის მცირე შემადგენლობის მიუხედავად, ქალაქის ხელისუფალთ აზრადაც კი არ მოსულიათ წინააღმდეგობის განვევა. რეალურად მომხდარი ფაქტის შესახებ კი აკეთ კი ბაქრაძე ამბობს: „ადგილობრივ ხელისუფლებას ძალა ა შესწევდა, კრეისერი „დაკია“ ქალაქში არ შემოეშვა“. გემის სვლის მიმართულებას რაც შეეხება, ნანარმოების მიხედვით იგი ჩრდილოეთის მხრიდან მოადგება ქალაქს და არა სამხრეთიდან. ავტორს თითქოს სურს მიგვანიშნოს თუ საიდან უნდა ველოდოთ საფრთხეს მომავალშიც.

ამ საფრთხეებს თავითა უპინია ქალაქის თავს – სამსონ დავნაძეს. სოხუმში ყველასათვის ცნობილმა ვაჭარბა, რაუდო თორიამ, მას „გაგრის გამოძახება“ ურჩია. „გაგრის“ დასტურის შემდგომ, რომ სანაპიროსთან მრთლაც მოძრაობდა სახედრო გემი და სოხუმისაკენ გამოემართა, ქალაქის მერი „სრიოზულად დაფიქრდა“, „დავანაძეს იგი პოლიტიკური მნიშნელობის საფრთხედ ეჩვენებოდა“.

და კერძოდ აფხაზეთის იძღვრის დელი თავდაცვის შდგომა; სწორედ ამიტომ, დავანაძე უჩვეულო გამოსავალ

„ნახავს“ – „პირველი ნაბიჯი, რომელიც მან გადადგა ყველნაირი პასუხისმგებლობის თავიდან ასაცილებლად, იყო თბილისში საიდუმლო დეპარტამენტის გავზავნა: ახერა საქმე როგორ მოვიქცეთ. მაგრამ ეს იყო უფრო ფორმალობდაცვა მისი მხრით. კარგად იცოდა, რომ დროზე არავინ უძლებებდა და თუ მიიღებდა მაინც რაიმე პასუხს, იგი სახელმძღვანელოდ უთუოდ არ გამოადგებოდა“. ეს აზრი კი იმადასტურებს, რომ არც თბილისში იყო დიდად განსხვავების მდგომარეობა თავდაცვისა და პასუხისმგებლობის თვალსაზრისით. „ყოველნაირი პასუხისმგებლობის თავიდან ასაცილებლად“ – ამ სიტყვების ავტორი ნამდვილად დიდ მწერალია; ეს ქვეყნის დამაქცევარი აზრი, რომლითაც დავნაძის მთელი არსება იყო მოცული, არის სხორცედ ის უმთარესი მიზეზი, რის გამოც არა მხოლოდ XX საუკუნის და საპყისში, არამედ საუკუნის ბოლოსაც დავკარგეთ სოხუმი და მასთან ერთად მთელი აფხაზეთიც, მაგრამ ეს ჯერ კიდევ არაფერია იმ მზაკვრულ აზრთან და გეგმასთან, რომელსაც დავანაძეს თავის „კარგი მეგობარი“, „მუშათა, გლეხთა ჯარისკაცთა დეპუტატების საბჭოს თავმჯდომარე – ნარი ეშბა“ მიანვდის: „ეშბამ გულდასმით მოისმინა... მაშინ მიხვდა ქალაქის თავის განზრახვას... და ასეთი მეგობრულ პასუხი გააცა: – პასუხისმგებლობას ან შექ რატომ იყისრეგიონებასთვის სამსონ ან რატომ გინდა, რომ მე მაკისრებინო მინცდამანც. თუ პასუხისმგებლობამდე მივიდა საქმე, სკონა მისი ტვირთი ისე განანილდეს, რომ ბრალი ყველას ამავე დროს არავის არ დაედოს...“

კომუნისტების იდეოლოგიადა აკლდა დავანაძის უპასუხისმგებლობას და არაჩეცულებრივი ქართულ-აფხაზური (აფხაზური), მენშევიკურ-ბოლშევიკური წრედიც შეიკრა, წრდი, რომელიც თვალისძალუხამსამებლად განირავს ტრადიციას, ღირსებას, სარწმუნობას უჯუშ ემხასა და ჰავი აძხას ს ხით და, მათთან ერთად, აფხაზეთსაც. სამსონ დავანაძე, თავისთვის ფიქრობდა: „აფხაზები ბუნებით დიპლომატები არიან, კიდევ მაჯობა მგონია ჭუკაში...“ მაგრამ რაკი რჩება ძალიან მოეწონა ჯობნა არც სწყებნაა“. „საქმეს ფიცხლად შეუდგა“, „პრეზიდიუმის გაერთიანებული სხდომა ისე სწრაფად შედგა, რომ ქვორუმის მონატრებული ქალაქის თავის ყოველ მოლოდინს გადაჭარბა“. როგორც ეხედავთ, ქალაქის თავის დროს არ ეარგავს და თავს არ ზოგავს, რომ რაც შეიძლება „მომზადებული“ დახვდეს კრეიისერს. სხდომას ქალაქის საჭიროს თავმჯდომარე – ბექირბი ჩაჩბა ხსნის. ავტორს დიდად ა შეუწუხებია თავი არც დავანაძის, არც ოორიას, არც ეშპებ დახასიათებისათვის, მხოლოდ მათი თანამდებობრივი და საციალური სტატუსის თქმით შემოიფარგლა, ხოლო რაც შესება ბექირბი ჩაჩბას, მის პიროვნებას ლეო ქაჩელი დაწვროვით ახალიათობის: „აფხაზება შერის მიზანი პოპულარული

ლეიტონ ასაიდანაც „აფხაზთა თოროს უტევად პოპულარული პიროვნება, მისდამი აგატისიც ცემას ყველასასათვის სავალდებულოდ ხდიდა, გარდა დიდი გვარისა, რომლის უპირველწ ნარმომად დგენლად ითვლებოდა, მისი იშვიათი ტანაძობაც კანკალების განსაკუთრებული აფხაზური იერით შექმული სახიერება. მა უხედავად ხანდაბზელობისა, ბექირბი ჩაჩბა ისე ატარებდა თავისი მოდგმის არისტოკრატიულ ნიშნებს, რომ ყოველ თავმომწონე აფხაზი მოვალედ თვლიდა თავს მიერაბანა მისიტყვა-პასუხის, მოკეცვისა და ჩაცმა-დახურვისათვის“.

მთელ ამ აღნერილობას რომ თავი გავანებოთ, მხოლოდ ერთი ფრაზა – „აფხაზური იერით შექმული სახიერება“ მეტყველებს და მიუთითებს იმაზე, თუ როგორ ფასდებოდა ქართველთა მიერ აფხაზთა (აფხაზთა) „მოდგმის არისტოკრატიული ნიშნები“. მსგავსი დაფასება და შეფასება ამ ერთ ნოსს არ ჰქონია არც ერთი აფხაზეთში მოსახლე ეროვნები მიერ. XX საუკუნის დასაწყისში კი, აფხაზეთში, ქართველები

სომხები... ამის შესახებ ცნობებს ჩვენი ავტორიც გვაწვდის.

დაუკუბრულედი ხასაპოვების იმ ძოხაცვეთს, სადაც ორეზოდიუმის გაერთიანებული სხდომა მიმდინარეობს და ბექირბიჩაბას კოსტვას – „რა ვერა, ბოლშევკიები კარს მოგვადგნენ“ – რა პასუხს გასცემს დარბაზი, „სიჩუმე ჩამოვარდა“ – გვეუძნება ავტორი. „დასწრენი ენაწყლობინი ორატორების გამოსხლას მოელოდნენ, მაგრამ ახლა სიტყვის თქმის მსურველი არავინ გამოჩენდა, არც პოლიტიკური ხელმძღვანელები“.⁶ ამ სიტყვები აშკარად ჩანს თუ როგორაა საზოგადოება შიშისა-გან დაზაფრული. ხმის გაღებას მხოლოდ ის კაცი გაბედავს, ვისაც ყველაზე მეტად ეშნია მისი, ყველაზე მეტი ქონების გამო. ეს გახლავთ „უპარტიო რაჟდენ თორია, ხმისანი და მდიდარი მესაკუთრე“.⁷ თორიას აზრით, „ახლა პოლიტიკური ანგარიშების გასწორების დრო არ არის... ჩვენ უბრალო ხალ-ხი ამ ანგარიშები არ ვერევით. „შმიდტის“ ერთი გასროლაც კი საკამარისია, რომ ჩვენი სახლები და მთელი ჩვენი სარჩო-საბადეებილი... ცეცხლმა თვალისდაბაზმებაში ჩანთქას, ჩვენი ყოფა-ცეცხვაც ამ უკეთელი გარემოებიდან უნდა გამომდინარეობდეს: გემიც და მისი მეზღვაურებიც მთელმა ქალაქმა ისეთი პატივისცემით უნდა მიიღოს, რომ ეჭვიც კი არავის და-ებადოს ჩვენს მათდამი თანაგრძნობასა და მეგობრულ გან-წყობილებაში. მთელმა დარბაზმა ერთმად წამოიძახა: – მარ-თალია, სწორია“.

ჩვენი სახელმწიფოს სისუსტის და ტერიტორიების დაკარგვის კიდევ ერთ მიზეზს გვამცნობს მწერალი – „პოლიტიკური ანგარიშების განცრება“ . ამ მიზეზმა გაძედა და XX საუკუნის დასაწყისში ერთს წინამდლოლს – ილია მართალს – ტყვია ესროლა; ამ მიზეზმა, იმავე საუკუნის დასაწყისში, სახელმწიფო პრიობა (მართალია, შემთხვევით ბოძებული, მაგრამ მაინც) დაგვაკარგინა; ამ მიზეზმა, იმავე საუკუნის მიწურულს, აფხაზეთი და სამაჩაბლო მოვცენებითა; ამ მიზეზით, თითქმის სამი ათეული წელია, ვითომ თავისუფლები და დამოუკიდებლები ვართ და სინამდვილეში ქვეყანა სახელმწიფოდ ვერ შეძგა. კიდევ რამდენი უბედურება გველის (თუ გონის ვერ მოვდებით) ამ მიზეზით, მხოლოდ უფალმა უწყის.

დავუძრუნდეთ ლეო ქიახელს და მის ნანარმოებს. როცა ქალაქის საბჭოში „უკანასკნელი შემონბეჭული ცნობა მოიტანეს; კრისერ „შმიდტს“ გეზი ნაცვალურისკენ აქვსო, მთელი ქალაქი უმაღვევ გამოიცვალა ისეთი ფაციისუცი, მოძრაობა და განგაში ატყდა, რომ კაცს ეკონებოდა, შავი ზღვის ნაპირად ამ მზიან დილას სასწაული რამ მოვლინებოდა და პატარა, წყნარი და კოტეტა სოხუმის ადგილას საიდანდაც ვეება, აურზაურიანი ქალაქი გამენებულაო...

მოქალაქენი მეტნილად თავიანთ სახლებს უტრიალებდნენ და ნითელი დროშებით ამკოდდნენ. რაც შეიძლება მალე, გამოეკიდათ თავისი სახლის წინ ნითელი დროშა და ამით ყოველი ეჭვი თავიდან აცილებდნათ“.

ოთაბეჭი მყოფი ხუთი კაციდან ერთს სავარძელში ეძნა, მაგრამ მიუხედავად ამისა, „სახე ზე რაღაც ღრმა ნუხილის ლანდები მიმოურბოდნენ... შინდისფერი მოკლე ახალუხი ბუნებრივი კანივით შემოკროდა“.¹ „შინდისფერი ახალუხი“, „ბუნებრივი კანივით“, ჩემი აზრით ამას შემთხვევით არ უნდა წერდეს მწერალი. თუ გავიხსენებთ ნიკა ლორთქიფანიძის, „შვინდაძეს“ მოთხოვიდან „შელოცვა რადითია“, აშკარა გახდება, რომ ეს ფერი იძრილონდელი თავისუფალი საქართველოს დროშის ფერია და უჯუშე ემსახათვის ის „ბუნებრივი კანია“.

....ეს იყო თავად უჯუშებ ემხა, აფხაზი, მეფის დამლობილი ჯარის ოფიცერი, შტაბს-როტმისტრი ჩერქეზთა რაზმის აფხაზური ასევლისა, რომელიც თმის დროს ავსტრიის ფრონტზე იბრძოდა”. უჯუშებ ემხას ჰყავს რეალური პროტოტიპი ნიკოლოზ ემხა, ანუ ემხვარი. ამ გვარის შესახებ ჩვენ ვრცლად ვისაუბროთ კონსტანტინე გამასახურდისა გმირის – თარაშ ემხვარისა დახასიათებისას. კონსტანტინეს რომანში გმირი ენგურში იღუპება, ლეო ქაჩელის მოთხოვნაში კი მას კლავენ და გვამს ზღვაში აგდებენ. მოთხოვნის პროტოტიპსაც კლავენ. სამივე ემხვარი, თუ შეიძლება ასე ითქვას, იღუპება სხვადასხვანაირად, მაგრამ გმირულად და, რაც მთავარია, ორივე

საუგრები ლიტერატურული

თარაშ ემსვარი მდინარეში იღუპება, რითაც მწერალი გვეუბნება, რომ მისი მარადისობაში გადასულა არ გამორიცხავს „დაბრუნებას“ განახლებული სახით; უჯუშებ ემხას კლავენ და მის გვამს ზღვაში აგდებენ. ზღვა, როგორც ვიცით, ბოროტალთა სიმბოლოა: ზღვაში ჩანთქა იონა ნინასარმეტყველი ვეშაპმა, ზღვაში კარგავს ბოროტების სიმბოლო — დავარი თავის ძმიშვილს — ნესტან-დარევანს. „ნაიყვანეთ და დაკარგეთ, მუნ სადა ზღვისა ჭიპია, ნმიღისა ნელისა ვერ ნახოს მყინვარი, ვერცა ლიიპია“.

ემხას სიკედილამდე კი, საინტერესოდ და საოცარი სისწ-რაფით ვითარდება მოვლენები. „სიცოცხლის გარდა ორი რაბ განძი ჩამოპყოლოდა, რომლებსაც სიცოცხლეზე უჯრო მე-ტად აფასებდა და უფრთხილდებოდა. ეს იყო სიყრმიდანვე მისი საოცნებო ოფიცრის ეპოლეტები და ოფიცრისევე ნმინდა გიორგის ირდენი. „სწორედ ამ განძს შეეხება ნასართმევად და შეურაცხყოფის მისაყვენებლად ის ძალა, რომელიც, ცხა-დად მომავალი, უჯუშ ემხას სიზმარ-ხილვაში ნახა: „მე კი სწორედ ისინი მომეჩვენები. თითქოს გემით მოვიდნენ. თით-ქოს...“, მაგრამ ეს კოშმარი „თითქოს“ რომ არ იყო და სოხუმს ნამდვილად მოსდგომობდ ბოლშევიკების ხომალდი, ეს საყ-ვირის უჩევეულო ხმამ ამცნოთ, რომელიც ისეთი „მკვეთრი და ძლიერი იყო, რომ გვერდობათ დედამიწა ვერ დაიტეხსო, – ოთახში შემოიჭრა, ფანჯრის მინები ააწერუნა და გადატვილილ მძიმე ჰაერში დევერი მოქნევისაგან ააიღობდული მახვილი ვით შეერწო“. ამ პატარა მონაკვეთში მწერალმ რამდენიმე სიმბოლო გამოიყენა და ვფიქრობ არა შემთხვევით. „უპირვე-ლეს ყოვლისა, პარადოქსია ის, რომ ბოლშევიკური სამხედრო კრეისერის შემოსვლას ქალაქის პორტში სოხუმელები „საყ-ვირით“ გვებულობენ. შემდეგ მწერალი ჰიპერბოლას მიმარ-თავს – „დედამიწა ვერ დაიტეხსო“ – განსაკუთრებულად დი-დი უბედურება რომ მოსდგომია ამ ერთი კრეისერის სახით საქართველოს შავი ზღვის ნაპირს, თითქოს ამის გადმიცემა სურსო. შემდეგ ისევ სიმბოლოს მიმართავს „დევერი მოქნე-ვისაგან“ და გასაოცარი შედარებით ამთავრებს – „ააწელუ-ბული მახვილივით“. ყურადღებამისაქცევია ის ფაქტიც, თუ როგორ ნარმოთქვამს უჯუშ ემხა კრეისერის სახელს: „უცეპ-ტუჩები შეუცახცახდნენ... უხმო ჩაშიშინებით ჰაერში მოხა-ზეს: „შმიდგ“. „ჩაშიშინებით“ – წერს ავტორი. შიშინა ბერა-შის „შ-ს გამეორებით თავისთავად ინვეცს მეითხველში სისინა, „ს-ს ასოციაციას. შესაძლოა გადაჭარბებულად ვიტქობ, მაგრამ რატომლაც მგონია, სწორედ უსხესწილის გამოჩენის ტოლფასია უჯუშ ემხასათვის ბოლშევიკების გამოჩენა. მით უმეტეს, რომ მწერალი იქვე კრეისერის სახელის შესახებ ამ-ბობს: „სისხლისფერი ნარჩერა“.

„შმიდტის“ მეზოლაურების ნაპირზე გადმოსასხამად მიმა-
ვალ მოტორიან ნავქმ, სამსონ დავანაძისა და ნარიე ეშპას
გარდა, „ხუთი მუშისაგან შემდგარი დელეგაციის, აფხაზეთში
მცხოვრებ ეროვნებათა რიცხვის მიხედვით შერჩეული“, იმ-
ყოფებოდა. დაკვირვების გარეუეც ნათელია მკითხველისათ-
ვის, რომ დამხედური დელეგაციის ნამყვანი ჰერსონები ქარ-
თველი და აფსუა ეროვნების ადამიანები არიან და, ამავდრო-
ულად, მნერალი ყურადღებას ამახვილებს იმ ფაქტზე, რომ
„აფხაზეთში მცხოვრებ ეროვნებათა რიცხვის მიხედვითაა
შერჩეული“ დანარჩენი წევრები. რასაც პირველად დაინახა-
ვენ სოხუმელები კრეისერზე, ეს გახლავთ, „რკინისფერი პრო-
ცილი“. მკითხველს, უნებლივდ, გალაკტიონის, „რკინის საუ-
კუნე“ გაგახსენდება. ამის შემდეგ „შეუპოვრობის გამომხატ-
ველი“, „ქოსა სახე“ ჩნდება, რომელსაც „ნამოზნექილი გულ-
მკერდი მთლიანად დატატუირებული ჰქონდა, კუნძივით
სქელ და დაბალ კისრამდე... ბეჭედივით წრეშემოვლებული
ნატებალი და ჩაქუჩი აჯდა, ერთმნიერზე გადაჭდობილი“. ეს
გახლდათ არტილერიისტი ვასილ ხრიტანიუე, იგივე ვასკა პი-
რატი, რომელსაც „მთელი ამ კუთხის სახელით, რომელსაც
აფხაზეთი ჰქვას“, ქალაქის თავი ამხანაგ კუზმასათვის სა-
ლაში გადასცემს. გამის უჩინარი კაბიტანი მკითხველში გან-
საკუთრებულ ინტერესს იწვევს და ბოლოს ისიდა, „ძალიან
უცნაური სახის ადამიანი გამოჩნდა, რომლის დანახვამ სოხუ-
მელები მეტად გააოცა... კისერნაგრძელებულები ქვემოდან
შესცემიდნენ უფროსის სიღილჯით მათკენ მიმდავალ საკვირ-
ველებას. ამათ გაოცების მიზეზი ის იყო, რომ ამ კაცის ერთ-
ტანზე ორ პირსახესა და სამ თვალს ხედავდნენ სრულიად
გარკვეულად“. ლადონ ასათიანი რაფიელ ერისთავის შესახებ
ნერს: „უარი ისტატი იყო ბატონი რაფიელი“, იგივე შეიძლე-
ბა ითქვას ლეო ქიაჩელის შესახებაც. ნამდვილად დიდი ისტა-
ტობაა საჭირო იმისათვის, ამ საშინელების დასანახად რომ
მოამზადონ მკითხველი და მან ეს გენიალურად მოახერხა იმ
ნინასახის დახატვით, როცა „რკინისცერი პროფილისა“ და
„ქოსა სახის“ შესახებ საუბრობდა. ამის შემდეგ იგი უკე ბუ-
ნებრივად მიდის იმ პიკამდე, რომელსაც ორსახოვანი და
„ყოვლისმომცეველი“ სამთვალა ადამიანი წარმოადგენს კუზ-
მა მრისხანეს სახით (მეტსახელიც როგორ ზუსტად აქვს შერ-
ჩეული). მნერალმა ზუსტად გადმოგვცა თუ როგორ დაამა-
ხნება სოციალისტურმა რევოლუციამ „სახე ყოვლისა ტანი-
სა“, როგორ გახადა იგი „უგრძნობი კაცი“ და „ქოსა სახედ“
როგორ აქცია. დიახ, ამ საბ მეზოლაურში ე.ნ. „ახალი ადამია-
ნის“ სხვადასხვანაირად დეგრადირებული სახეა გადმოცემუ-
ლი. აი ვის, უფრო სწორად რას ეგებება მთელი სოხუმი წითე-
ლი დროშებითა და ზურნა-დუდუკით. მთელი ქალაქი მონუს-
ხა ამ ბოროტებამ, მხოლოდ ერთი ადამიანის გარდა, ადამია-
ნისა, რომლის „ჯიშსა და ჯილდას უკან დახევა არა სჩევევა“.
არც დაიხევს და გახდება ავტორი იმ ერთად-ერთი საბედის-
ნერო გასროლისა, რომელიც არაგითარ შემთხვევაში არ უნ-
და მომხდარიყო სოხუმში, მაგრამ მოხდა. თანამემაულეთა-
გან განსხვავებით, მარტოდ დარჩენილმა უჯუშ ემსაბ, როდე-
საც მას „უმაღვე ჩამსცილდნენ“ მეგობრები, უფლება არ
მისცა ვასილ ხრიტანიუეს ეპოლეტების ჩამოგლეჯისა და
„განგმირული ვასილ ხრიტანიუე მინაზე პირალმა გაიშე-

თვისებაა. ოორეგმ არც თოუხან მარშანი აღუზრდიათ ორგულების ქადაგებთ, მასაც თავდადებისა და სიყვარულის იდეალებით ზრდიდნენ, მაგრამ რაკი მის პიროვნებაში არ იდო ერთგულების თვისება, უცბათ დათანხმდა უჯუშებებას საწინააღმდეგოდ ემოქმედნა...“

„თავდადებისა და სიყვარულის იდეალებით“ აღზრდა კი-
დევ ერთი მნიშვნელოვანი რამ, რაც დაიკარგა და გაქრა არა
მხოლოდ საქართველოს ამ კუთხეში, არამედ სრულიად სა-
ქართველოში. ეს უმთავრესი მიზეზია ამდენი ქართული მინა-
წყლის დაკარგვისა. ერთგულების წყალიბით გადაწყვეტს პა-
კი უჯუშის დანძაული საკუთარ თავზე აიღოს. თავადებიც
თანახმა არიან: „ძიძიშვილი რომ არის, თავიც უნდა განიროს
შენთვის, კარგად იტკევა, იცოდე, სიტყვა არ დასძრა“; მაგრამ
ემხა ზნეობრივად და სულიერად დაცემულ და გამყიდველ სა-
ზოგადოებას არ ემორჩილება. იგი „უნებლიერ და მოულოდ-
ნელად ამ საზოგადოებას დაუპირისპირდა“. უჯუში გადაწყ-
ვეტს დანებდეს – „აქ ვარ მეზღვაურების ნამდვილი მკელელი
და გნებდებით“.

გასაოცარ თავგანწირვას იჩენს პაკი აძბა მაშინაც, როცა
იგი უჯუშთან ერთად კრეისერის მეზღვაურების დაუზოგავი
მუშტების მსხვერპლი აღმოჩნდება: „დაიზილა და დაიბეგვა,
თავპირი დაუსისხლიანდა. მაინც არ დაცხრა“. მეზღვაურებს
ვერ გაერკვათ ვინ იყო ეს კაცი და როცა ზღვაში გადასაგდე-
ბადა გააკენა ერთმა მეზღვაურმა, სწორედ მაშინ გაისმა კუზმა
მრისხანეს ხმა – „დადეფ!“. ეტყობა სამთვალა და ორსახანი
კაპიტანი მიხვდა, ვინც უნდა ყოფილიყო ჰაკა აძხასათვის
უჯუშ ემსა და მონიღოდა ბატონის ტყვეობიდნ გაეთავისუფ-
ლებინა იგი: „შეგ ხარ მონა, აფხაზო, კრეისერ, შმიდტის!“ სა-
ხელით განიჭებ თავისულებებას, ნადი და დაივინებ შენი ბა-
ტონი“. ჰაკისათვის შეუძლებელ რაღაცას რომ სთხოვდა, ეს
„მრისხანე კაცისათვის“ გაუგებარი იყო. ჰაკიმ კი თავისი გაი-
ტანა და უჯუშთან ერთად გემზე დარჩენა მოახერხა.

სიუჟეტს მწერალი ამინდის აღნერით აგრძელებს: „მშვიდი და წყნარი დღე ავტორიანმა ღამეზ შეცვალა. ბერლი გახვეული ზღვა ახლა ისე ბობოქრობდა, და ღმუოდა, თითქოს მთელქვეყანას ნარღვნით და დანგრევით ემუქრებაო.

ზეცა არ ჩნდა. “ – ვფიქრობ, ბოლო ფრაზა ძალიან მნიშვნელოვანია; იმის გარდა, რომ ამ ღამით „კაი ყმეტი“ უნდა ჩანთქას ამ ზღვამ და ასე საოცრად სწორედ ამიტომაცაა, „ბეჭედში გახვეული“, ზეცის არ გამოჩენით აშკარად მიგვანიშნებს მნერალი, რომ ღმერთიც კი აღარ ერევა იმ საშინელ აქტში, რომელიც ცოტა ხანში უნდა აღსრულდეს „რეინისა და ფოლადისაგან შეკრულ კრისერზე“. გემზე, მართალია, ერთი სოციალური ფენის ნარმობადგენლები იყვნენ კველანი, უჯუშის გარდა, მაგრამ თვისობრივად ისეთივე უცხო იყო კუზმასათვის „აფხაზი გლეხი“, როგორც „აფხაზი თავადი“, და პირიქით, ამიტომ „გადაწყვიტა ამ იშვიათ ტიპს ახლოს გასცნობოდა“, მას შეუძლებლად მიაჩნდა, რომ „აფხაზი გლეხის შეგნებში არ აღმოჩენილიყო სულ შცირ ნიადაგი მაინც ელექტროარული რევოლუციური იდეის შესათვისებლად“. აი, თურმე რა სურდა, მრისხანე კაპიტანს; მიუხედავად იმისა, რომ ჰავი შედლებისდაგვარად „დაიახლოვა და გაათამაზა“, ხრიტანიუკის ცხედრის დაკრძალვისას, „მეზღვაურთა წესსასამებრზღვაში გადაგდებით კრძალავდნენ“, ნაბრძანენ ჰქონდა ხრიტანიუკის ცხედრისთვის „თეთრგვარდიელი ბანდიტი გაეყოლებინათ“.

შაინც რა საოცრად ხვდებიან „კაი ყეგი“ სიკვდილს, ეტყო-
ბა აქარად ხედავენ „ნათელი დღის კარს“ – „ემხა თავანეული
მიაბიჯებდა... ეს იყო ნაღვლიანი ღიმილის ძლიერს შესამწნევი
ციმციმი, რომელიც სიცოცხლის უკანასკნელ დარდს გამოხა-

ქავდა, უნდო შეგნებით დაძლევულს". მან ნამდვილად სძლია შიშს, სიკვდილს და „შეინარჩუნა ადამიანის ღირსება".
ემხას დახვრეტას შეასწრებს რა თვალს ჰაკი აპა, საშინე-ლი გოდება აღმოხდება: „ვაჲა, შენს ჰაკის, უჯუში!.. კუზბაც კი შეზარა მისმა შესახედაობამ, სახის მუდამ უძრავი ნახევა-რიც კი მოუქცია და აუკანებალა". „უგრძნობი კაცისათვის", „უცნობია ადამიანის სულის მოძრაობის უსასრულო მრავალ-ფეროვნება. მათ შორის ერთგულებით და ეროვნული ტრადი-ციებით გამოწვეული მოძრაობაც". დიახ, „აფსუა აფხაზები-სათვის" ისეთივე ეროვნული გახდა ქართული ტრადიციები, როგორც „ქართველი აფხაზებსათვის". ამას მომზღვური, მე-სამე ძალა, რა თქმას უნდა, ვერ გაიგებდა, ამიტომაც თავად „ელასობრივი ეგოზმის მონა" ასეთ შეფასებას აძლევს ჰაკის ერთგულებისათვის თავგანწირვას – „ეს მონა ადამიანად მა-ინუ არ აამორავ უბორა...“

ორიოდე სიტყვებით მინდა შევეხო რეალურ პიროვნებას, სმერ ბადიას, რომლის პროტაგონისტიც გახლავთ ჰაკი აძხა. აკაკი ბაქრაძის აზრით, მნერალმა თავადსაც და ძიძიშვილსაც სტილიზაციის გამო შეუცვალა სახელები. მე, რა თემა უნდა, არ შემიძლია ბატონ აკაკის არ დავეთანხმო, მაგრამ, ჩემი აზრით, მხოლოდ ეს არ უნდა ყოფილიყო მიზეზი. ბადია ქართული, მეგრული, გვარია. ემხა, უკვე ვთქვით, რომ იგივე ემხვარია. ლეო ქაჩჩელმა აფსულრი ფუძის გვარი ალბათ იმიტომ შეურჩია სმერ ბადიას, სურდა ხაზი გაესვა ქართველთა და აფსუათა ერთგულებით, სიყვარულით, ტრადიციების დაცვითა და პატივისცემით გაჯერებული ურთიერთობებისათვის, რომელიც მოსპონ და გაანადგურა ჩრდილოეთიდან საბჭოებისათვის შემოსულმა უცხო მისამი ქალაქი

თამარ კობერიძე

199-ე საჯარო სკოლის მშობლიური ენისა და
ლიტერატურის პედაგოგი

გამოყენებული ლიტერატურ

- ❖ აკეთი ბაქტრაძე – სკოლას – „მასალა და მოთხოვობა“;
- ❖ სასკოლო ბიბლიოთეკა, ლეონ ქიაჩელი, მოთხოვობები, „ჰაგია აბბა“.

პოსტირებალ კცეული პალეოზი

კათილსინისირება

ԵՐԵՎԱՆԻ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში პლაგიატის შესახებ
სტუდენტური კონკურსის გამარჯვებულები გამოვლინდნენ.
პლაგიატის შესახებ სტუდენტური პოსტრეპის კონკურსი მიმ-
დინარეობდა პროექტის „აკადემიური კეთილსინდისიერება ხა-
რისხიანი სწავლისა და სწავლებისთვის ქართულ უმაღლეს სა-
განმანათლებლო დაწესებულებაში (INTEGRITY)“ ფარგლებში.
საპრიზო პირველი-მესამე ადგილები და ილიას უნივერსიტე-
ტის მიერ დაწესებული ფულადი ჯილდოებით თავისუფალი და
ილიას უნივერსიტეტის სტუდენტებმა გაინანცილეს.

I ადგილი – ლაშა კოტორაშვილი, თავისუფალი უნივერსიტეტის სტუდენტი;

II ადგილი – თაია ბუაჩიძე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სატურნიტი;

III ადგილი – სალომე მერებაშვილი, თავისუფალი უნივერ-
სიტეტის სტუდენტი.

პროექტი დაფინანსებულია „ერასმუს პლუსის“ ფარგლებში, ევროკავშირის მიერ და მისი განხორცილება უნივერსიტეტის მიერ და მისი განხორცილება უნივერსიტეტის მიერ და მისი განხორცილება უნივერსიტეტის



ციელდება.
საქართველოში, როგორც მსოფლიოს მრავალ ქვეყანაში, პლაგიატის პრობლემა საკმაოდ სერიოზულად დგას. აკადემი-

ური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვის უზრუნველყოფად საჭიროა კომპლექსური მიღებომა, რომელიც უნდა ითვალისწინებდეს პლაგიატის შემთხვევების პრევენციას, დანართებისა და შესაბამის რეაგირებას. ამ პროცესში გადამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭება ცნობიერების ამაღლებას გველა და ინტერესებულ პირს შორის, მათ შორის პლაგიატის რაობისა და სახეების/ფორმების შესახებ. კონკურსს ორგანიზატორების აზრით, საკომუნიკაციო მესიჯის შინაარსის მქონე პოსტერი, დანართების მხარეები აამაღლებს ცნობიერებას პლაგიატთან დაკავშირებით და ხელს შეუწყობს აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვას.

„ერასმუს პლუსის“ ეროვნული ფონდის კოორდინატორი ლიკა ღლონტი კი ამბობს, რომ პროექტის მიზანი საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში სწავლა-სწავლებისა და შეფასების ხარისხის განვითარებაა აკადემიური კეთილსინდისიერების პრიციპების დაცვით: „ეს არის ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი პროექტი, რომელიც „ერასმუს პლუსის“ დაფინანსებით ხორციელდება საქართველოში. თავისი თემატიკიდან და მასშტაბიდან გამომდინარე, მსგავსი კონკურსი, პროექტის ფარგლებში, არ ჩატარებულა. მიხარია და აძალი ვარ, რომ ამდენი სტუდენტი ჩატაროთ“.

სასკოლო აქტივობება

აქ გამარჯვების ღროშა ფრისალებს!

საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის მიერ ორგანიზებული ინტელექტუალური თამაშის „რა? სად? როდის?“ მერვე სეზონის ფინალურმა შეხვედრამ მოლოდინს გადააჭარბა, სიტყვით ძნელია და კალამიც უძლურია გადმოსცე ის ემოცია, რომელიც დარბაზში სულევდა 2020 წლის 31 იანვარს.

მერევ სეზონის ინტელექტუალური თამაში საკ ეტაპად წარიმართა, სეზონის დასკვნით ტურში, 2019 წლის მოაზროვნის ტიტულის მოსაპოვებლად, ერთმანეთის პირის სპირ სათამაშო მაგიდასთან ისხდნენ: მარი კარტაშვილს (კესო მენაბდოშვილი, საბა ბოკუჩავა, დათა ნოზაძე, ნიკა მანუკოვი, ანა-მარია ბარამიძე, ანა ჩოხელი), ლომა ბერიანიძის (გიგა ქერდიკაშვილი, დათო მელაშვილი, მარი ხეცაძე, ავთო სილაგაძე, გიორგი ყარაშვილი, მარიამ ბიბიჩაძე) და ლუკა ქორიძის (ზარიამ მოსიავა, ნინო ზარანდია, ნინო ბასარია, საბა მარლიშვილი, ნინო ხუციძე) კუნძღვის მოაზროვნები.

ფინალურ შეხვედრას უძღვებოდნენ ნამყვანები – ლიზი წულუკიანი, ლუკა ფერაძე და თანანამყვანები – ნინი მოსია-ვა, ქათო ჩიტაძე, ნინი რთველაძე და განკაც გიგაური.

საბატიო დრენაჟის მიზანი გარემონტის დროის გადასაცემია. საბატიო დრენაჟის მიზანი გარემონტის დროის გადასაცემია.

ნინო ხუდიაშვილმა, ხოლო სტუმრის სტატუსით, საინტერესო კითხვით, მოაზროვნების ნიანძე წარდგა დირექტორის მო-ადგილე სასწავლო დარგში – ქათავან ხაზულიანი.

2019 წლის ინტელექტუალური თამაშის „რა? სა? როდის?“ მაგისტრი გახდა — ლუკა ქრისტე, ფინალური ტური მუსიკალური ნომრით გააღმაზეს მოსწავლებმა: ლიკა მახარაშვილმა, *თბილის წევზომისა და ანთონია წირიავომისა*

„ტროპიკული ჰაერზება“, ულამაზესი ტროპიკი, „საპატიო დე-რეფანი“, პრიზები, დაჯილდოებები თან ახლდა ფინალურ ტურს.

მადლობა სკოლის დირექტორს, ქალატონ გულივა კვი-
ციანს და ფინანსურ დირექტორს, ქალბატონ ინგა ამირანაშ-
ვილს მაქსიმალური თანადგომისთვის.

ნინო მოლაშვილი
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის თავმჯდომარე

ნინო მოლაპესი

საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის თავმჯდომარე



გაერთიანება

გეოგრაფი – მოტივაციის ამაღლების სუკეთისო საშუალება

მინდა, შემოგთავაზოთ ბუნების გაკვეთილის გეგმა, რომელშიც აქტიურად იყვნენ ჩართული მოსწავლეები და მათი მშობლები, როცა ბუნებაში შევისწავლეთ გალაქტიკა, კოსმოსი, მზე, მთვარე და ციური სხეულები, უზომო იყო ბავშვების დაინტერესება, მეტი გაეგოთ ამ საკითხებზე. კლასი გაიყო ჯგუფებად: „კოსმოსი“, „მზე“, „დედამიწა“, „მთვარე“. მშობლები და-ეხმარნები შვილებს, მოემზადებინათ პოსტერები და პრეზენტაციები. მოსწავლეთა პრეზენტაცია სახელმძღვანელოში მოცემულ მასალას მოიცავდა, მშობლები კი მათ ასესძნენ მოსწავლეთა ასაკის გათვალისწინებით მოპოვებული ინფორმაციით, ჰასუხობდნენ კითხვებს, ავსებდნენ კროსვირდებს.

შედეგმა მოლოდინს გადააჭარბა, შპობლები და შვილები დიდი მონდომებით მუშაობდნენ და გულშემატკიცვრობდნენ ერთმანეთს. მიმართია, რომ ასე დაგეგმილი გაკეთილები ხელს შე-უწყობს როგორც აკადემიური მოსწრების ამაღლებას, ასევე მშპბლების ჩართულობას სასკოლო ცხოვრებაში, რაც ჩვენი ეროვნული გეგმის მთავარი პრიორიტეტია.



გაკვეთილის თემა: „გაღლაქტიკა“ (კოსმოსი, მზე, მთვარე, დედამიწა) – შეჯამება.
გაკვეთილის მიზანი:

- შესწავლილი მასალის შეჯამება, გამტკიცება, პრეზენტაცია მშობელთა ჩართულობით.
 - მშობელთა ჩართულობით მოსწავლეთა მოტივაციის ამაღლება.
 - მიღებული კოდნის გამოყენება პრატიკული სამუშაოს შესრულების დროს.

№	აქტივობის მიზანი და აღნერა	გამოყენებული მეთოდი/ მეთოდები	კლასის ორგანიზების ფორმა/ ფორმები	სასწავლო რესურსები	დრო
1	მასწავლებელი, კლასში შესვლისას, მიესალმება მოსწავლეებს და სთხოვს მორიგეოს, შეაგსოს „დღის მესიჯი“. მასწავლებელი დაფაზე წინასწარ ამზადებს „დღის მესიჯის“ ქარგას, რომელშიც გამოტოვებულია სიტყვები/ფრაზები. მოსწავლე, გაკვეთილის დასაწყისში, შეაგსებს ტექსტში გამოტოვებულ ადგილებს. მოსწავლეები დაასახელებენ რა რიცხვია დღეს, რა დღე, რომელი გაკვეთილი ტარდება ახლა, როგორია ჩვენი განწყობა, რა უნარებია საჭირო გაკვეთილის ჩასატარებლად, რამდენი მოსწავლე ესწრება გაკვეთილს.	„დღის მესიჯი“ შეკითხვების დასახ	საერთო საკლასო	დიდფორმატიან ქაღალდზე დაწერილი ტექსტი/დაფა, ცარცი, ფანქრები/ ფლომასტერები, ფურცლები	2წთ
2	გაკვეთილის თემის, მიზნისა და შეფასების პრინციპების გაცნობა; მასწავლებელი მოსწავლეებს აცნობს გაკვეთილის თემასა და მიზანს; თუ რა მეთოდებს და რესურსებს გამოიყენებს მიზნის მისაღწევად; რა შედეგს ელის გაკვეთილის ბოლოს; აქტივობებს და მოსწავლის შეფასების რეპრიკას, შეფასების ფორმებს.	ვერბალური ახსნა	საერთო საკლასო	ფლიფჩარტზე გაკვეთილის თემა, მიზნები და შეფასების რუბრიკა კედელზე გაკრული ქცევის წესები	2წთ
3	პრინციპები 1. გონიერები იერიში: <ul style="list-style-type: none"> • რა არის ბუნება? • როგორი შეიძლება იყოს ბუნება? • რა მიეკუთვნება ცოცხალ ბუნებას? • რით განსხვავდება ცოცხალი ბუნება არაცოცხალისგან? • რომელ პლანეტაზე ცცხოვრობთ? • როგორი ფერის ჩანს იგი კოსმოსიდან? • რა სამი ძირითადი ფაქტორია საჭირო იმისათვის, რომ დედამინაზე იყოს სიცოცხლე? 	კითხვა-პასუხი	საერთო საკლასო	დაფა, ცარცი, რვეული	3წთ

ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ

რას ვაფასები?	„კოსმოსი“	„მზე“	„დედამიწა“	„მთვარე“
პრეზენტაციის უნარი				
მშობელთა ჩართულობა				
თანამშრომლობა				
ქცევის მართვა ჯგუფები				

(კარგი, დამაკმაყოფილებელი, საჭიროა მუშაობა)

ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ପରିଚୟ

1. Ճ					
2. Ծ					
3. Յ					
4. Ֆ					
5. Ռ					
6. Ա					

1. Ծ				
2. Յ				
3. Գ				
4. Ֆ				
5. Թ				
6. Ո				

- მზის სისტემის პირველი ბლანეტა
2. მზის სხვებით მიწა, წყალი და ჰაერი
3. მზე არის
4. ბუნება შეიძლება იყოს ცოცხალი და
5. კოსმოსში მიფრინავენ კოსმოსური ხომალდით
იგივე
6. რამდენი თანამგზავრი ჰყავთ დედამიწას?

პეტრ ვარსკვლავი

1. ၃							
2. ၅							
3. ၈							
4. ၬ							
5. ၂							
6. ၃							
7. ၉							
8. ၅							
9. ၃							
10. ၁							

1. ცაზე მიღლიონბით
 2. მზე დედამიწას ათბობს და
 3. კოსმოსური ხომალდი, ანუ
 4. მზეს აქეს სითბო და
 5. სამყაროს მეორებიარად
 6. ვარსკვლავებს დამით
 7. კოსმოსიდან დედამიწა ჩანს
 8. მზე წყალს, ჰერს და ხმელეთს
 9. მზე ერთადერთი ვარსკვლავია, რომელსაც დღი
სით
 10. მთვარე მზის სინათლეს

www.wm.edu

Հաջողություն՝ ըստ մարդկանց	
1. Յ	
2. Ր	
3. Ը	
4. Թ	
5. Ր	
6. Ը	
7. Ր	

1. რა ჩნდება მთვარეზე უზარმაზარი ლოდე-ბის დაჯახებით?
 2. კრატერი, ანუ დიდი
 3. რით ვრცელდება მზის სინათლე?
 4. დედამიწის ბუნებრივი თანამგზავრი
 5. რამდენი სახის ბუნება ვიცით?
 6. მზის სისტემის პლანეტა
 7. მთვარე მზის სხივებს

ლეიტა ქათაგაძე
ქაბულების მუნიციპალიტეტის დაწყებითი კლასების მინზორი მასწავლებელი

ისრაელის ელჩობა სამოქავლო თანამშრომლობის საკითხები განხილეს

საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრმა, **მიხელ ჩხერიძემა**, ისრაელის სახელმწიფოს საგანვებო და სრულუფლების ახალ ელჩობას საქართველოში, **რამ გილორთან**, გაცნობითი ხსახის შეხედის, რამ გილორთან, გაცნობითი ხსახის შეხედის განამართა, სადაც მხარეებმა საქართველოსა და ისრაელს შორის განათლებისა და კულტურის მიმართულებით სამოქავლი

თანამშრომლობის საკითხები განხილეს. შეხედულა მინისტრმა ხაზი გაუსუა საქართველო-ისრაელის მრავალსაუკუნოვან მეგობრობას და აღნიშნა, რომ მნიშვნელოვანია უმაღლესი განათლებისა და მეცნიერების მიმართულებით თანამშრომლობის კიდევ უფრო გაღრმავება ინსტიტუციურ დონეზე. მიხეილ ჩხერიძემა ისრაელის ელჩის ინ-

ფორმაცია მიაწოდა მსოფლიო დონის მეგაპროექტის – ქუთაისის საერთაშორისო უნივერსიტეტის შესახებ, რომლის დასაარსებლად ყოფილმა პრემიერ-მინისტრმა, ბარი ბაბიძინა ივანიშვილმა და მისმა ოჯახმა 1 მილიარდი ევროს ღირებულების ინვესტიცია განახორციელა. მინისტრის თქმით, ქუთაისის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, რომელიც იპერიოდას 2020-21 სასწავლო წლიდან დაიწყებს, ამ ეტაპზე, აქტიურდ თანამშრომლობის ევროპის, აშ-სა და იაპონიის უნივერსიტეტებთან და კვლევით ცენტრებთან.

სწორების ყველა საფეხურზე ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების მიზნით, მიხეილ ჩხერიძელი ისრაელის ნამყვან უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობასა და ერთობლივი სამეცნიერო კვლევების განახორციელებას მიესალმება.

რამ გილორმა, თავის მხრივ, ამ მიმართულებით საქართველოსთან თანამშრომლობის მზადყოფნა გამოხატა. შეხედრაზე საუბარი, ასევე, შეხეო ადრონული თერაპიის ცენტრს,

რომელიც ქუთაისის საერთოშორისო უნივერსიტეტის ბაზაზე დაარსდება და სადაც ოკულური დაავადებების მეურნალობასთან ერთამედროვე კვლევების სამეცნიერო და ბირთვულ ფიზიკაში განხორციელდება. მხარეებმა ისრაელთან თანამშრომლობით ცენტრის განვითარების სამოქავლო პრესკეტივებიც განიხილა. მინისტრმა ხაზი გაუსუა, რომ ადრონული თერაპიის ცენტრი განხდება საერთაშორისო ჰპბი, რეგიონის მასშტაბით, ოკულოგიური დაავადებების დიაგნოსტიკისა და მურნალობის თვალსაზრისით. შეხედრაზე მხარეებმა განხილეს თანამშრომლობა კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის, რეაბილიტაციისა და რესტავრაციის მიმართულებათაც. მინისტრის თქმით, ამგვარ პროექტები მომარტილებიც აქტიურად განვიხილავთ.

შეხედრების ბოლოს ელჩმა საქართველოს განახლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრი ისრაელში მიინიჭია, სადაც ქუთაისის საერთაშორისო უნივერსიტეტთან და კვლევების განხილების თანამშრომლობის დებულების გადასახლება.



დაუმარცხებელი ლიტერატურის დაცვის სამსახური

კალათბურთში სტუდენტური ლიგის გათამაშებაში წარმატებულ გამოსვლას აგრძელებს საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის გუნდი. **ლევან ტეგეშლაშვილის** განვრთნილმა სტუდენტებმა, ბოლო ტურში, ქუთაისის აკაკი წერეთლის სახელობის უნივერსიტეტი 116:65 დაამარცხა. ანგარიშიდანაც ჩანს, რაოდენ შთამბეჭდავისა ტექნიკოსთა გამარჯვება. ამ გუნდმა ჯერ დამარცხების სიმწარე არ იცის – ჩატარებულ 5 თამაშიდან ყველა მოიგო და 10 ქულით ერთპერიოდულად ლიტერატურის სატურნირი ცხრილს. თანაც, ქულების შთამბეჭდავი დადებითი ბალანსი აქვს: სატურნირი ცხრილში გრიგორ თავართქილაძის სახელობის უნივერსიტეტი ასე თუ ისე ახლოსაა, ამ მხრივ სტუ-ს კოლოსალური უპირატესობა აქვს. თავად განსაჯეთ – მეორეზე მყოფი გთსუ-ს დადებითი ბალანსი მხილოდ 35 ქულა.

სამაგიეროდ, ბოლო ტურში მეორე მარცხი იწერია თავად გთსუ-მ ილაურის გუნდთან 61:69 დამარცხდა იმის მიუხედავად, რომ ილიას უნივერსიტეტმა დასაწყისშივე ერთბაშად საკანაძო მოთამაშე დაკარგა: **ნიკა ყირიმელი** და ვასილ მჭედლიშვილი ერთმანეთს თავისით შეასკრინენ. შეკახება იმდენად სერიოზული გამოდგა, რომ მათ შეხედრის გაგრძელება ამ მიუხედავად, მათმა გუნდმა მიანც მოანაბეჭდა გუნდმა უნივერსიტეტის ასე თუ ისე ახლოსაა, ამ მხრივ სტუ-ს კოლოსალური უკავებების განვითარება აქვს. თავად განსაჯეთ – მეორეზე მყოფი გთსუ-ს დადებითი ბალანსი მხილოდ 35 ქულა.

სამაგიეროდ, ბოლო ტურში მეორე მარცხი იწერია თავად გთსუ-მ ილაურის გუნდთან 61:69 დამარცხდა იმის მიუხედავად, რომ მათ შეხედრის გაგრძელება ამ მიუხედავად, მათმა გუნდმა მიანც მოანაბეჭდა გუნდმა უნივერსიტეტის ასე თუ ისე ახლოსაა, ამ მხრივ სტუ-ს კოლოსალური უკავებების განვითარება აქვს. თავად განსაჯეთ – მეორეზე მყოფი გთსუ-ს დადებითი ბალანსი მხილოდ 35 ქულა.

სტუდენტური ლიგის ბოლო ტურში სპორტის ოლიმპიურ სასახლეში კიდევ ერთი შეხედრა გამამართა, რომელიც უპირატესობა გადასახლება გუნდობრივი ტატო რთამშვილმა შეიტანა – ის შეხედრის ცხრილში უკავებების მოთამაშე გამადა 20 ქულით.

სტუდენტური ლიგის ბოლო ტურში სპორტის ოლიმპიურ სასახლეში კიდევ ერთი შეხედრა გამამართა, რომელიც უპირატესობა გადასახლება გუნდობრივი ტატო რთამშვილმა შეიტანა – ის შეხედრის ცხრილში უკავებების მოთამაშე გამადა 20 ქულით.

სტუდენტური ლიგის ბოლო ტურში სპორტის ოლიმპიურ სასახლეში კიდევ ერთი შეხედრა გამამართა, რომელიც უპირატესობა გადასახლება გუნდობრივი ტატო რთამშვილმა შეიტანა – ის შეხედრის ცხრილში უკავებების მოთამაშე გამადა 20 ქულით.

ამასათა ერთად, ჩვენს შანსებს ასევე ზრდის ბელარუსულ ფეხბურთში ამ ბოლო დღებში არ არსებული დაპირისპირება – არსებული დაპირისპირება – ლიდერის სახელმწიფო და სამედიცინო უნივერსიტეტების გუნდები, რომლებსაც აქამდე გამარჯვება არ ჰქონდათ მოპოვები, რომლებსაც აქამდე გამარჯვება არ ჰქონდათ მოპოვები.

ამასათა ერთად, ჩვენს შანსებს ასევე ზრდის ბელარუსულ ფეხბურთში ამ ბოლო დღებში არ არსებული დაპირისპირება – არსებული დაპირისპირება – ლიდერის სახელმწიფო და სამედიცინო უნივერსიტეტების გუნდები, რომლებსაც აქამდე გამარჯვება არ ჰქონდათ მოპოვები.

რამდენიმე დღის წინ ნამყვანმა ბელარუსული ფეხბურთის სამყარო უმნიშვნელოვანების თამაშის წინ კონსოლიდაციას ვერ ახერხებს, როთაც ამას მისული მოსამადებლები შეკრება და საკართველო-მარცხების დამარცხება არ გამოიყენება.

ამასობაში ყაზახურმა „უეტისუმ“, ბელარუსული კლუბები, რამდენიმე დღის წინ ნამყვანმა ბელარუსული ფეხბურთის სამყარო უმნიშვნელოვანების თამაშის წინ კონსოლიდაციას ვერ ახერხებს, როთაც ამას მისული მოსამადებლები შეკრება და საკართველო-მარცხების დამარცხება არ გამოიყენება.

ბული. ამის მიუხედავად, მათი შეხედრა ყველაზე დააბაბული გამოიდგა, უფრო უკეთ კი მომავალმა მედულკოსება ითამაშეს, მეტოვებს მცირე უპირატესობით – 70:66 სძლიერს და პირველი გამარჯვებაც მითვთალეს.

შეგახსენება, რომ სტუდენტური ლიგას ერთობლივად ატარებენ საუნივერსიტეტი სპორტის ფედერაცია და საქართველოს კალაბურობის ეროვნული ფედერაცია. მასში სულ 7 გუნდი მონაბილების და ახლებული სისტემით ტარდება – გამარჯვებული „ა“ ლიგის საგუშურს მიღებდეს და პროფესიულ კლუბის დარღვების გადასახლება, რაც გუნდების მისამართი ბილიკი და ტარდების დღიდი სტიმულია. თუმცა პირველი ეტაპზე ამ შევივი კლუბის ამოცას საუკეთესო კონფერენციაზე მოხვევადა, ანუ პლეი იფში მოხვედრა – სწორი ისინი მოიპოვებან „ა“ ლიგის საგუშურისთვის ბრძოლის გაგრძელებას უფლებების გადასახლებას.

შეგახსენება, რომ სტუდენტური ლიგას ერთობლივად ატარებენ საგარიში და ამამარცხა „ქუთაისი“ – 119:62. მათგანი ყველაზე შედეგიანი მოთამაშები თბილისელი გორგი სულაბერიძე და ქუთაისელი ვაზე ჩაკვეთად დადებითი ბალანსი აქვს – 211 და ისიც კოლოსალური უპირატესობით უსწრებს უახლოეს მდევრების გამოდება.

„დინამო“ ყველა თამაში დიდი ანგარიშით მოიგო და ბოლო ტურშიც ასე დამარცხა „ქუთაისი“ – 119:62. მათგანი ყველაზე შედეგიანი მოთამაშები თბილისელი გორგი სულაბერიძე და ქუთაისელი ვაზე ჩაკვეთად დადებითი ბალანსი აქვს – ეტარება 25-25 ქულა დააგროვეს. სხვათა შორის, თავიანთ კლუბები ყველაზე მეტი მოხსნაც მათ ჰქონდათ, თუმცა, ამ მხრივ,

საქართველოს პირველი კოსტუმის შემარტინი ქართველი



ახ ჰერი გამოფენას, რომელიც საქართველოს ეროვნული არქივის საგამოფენო პალიოლიონში გაიხსნა. ექსპოზიციაზე წარმოდგენილია ეროვნული არქივში ამ თემაზე დაწყლი მრავალფეროვანი მასალა - ფოტო, წერილობითი და კინოფილმები.

საგამოფენო ექსპონატები ასახვას შეიძლება და მაღლების ჩამოყალიბების შროებს. გამოფენაზე მისული დამთვალიერებული ინიციატივა სარწმოლო მოქმედებებისა და წყვილების, ასევე სამხედრო ტექნიკისა და სამხედრო პირების ფოტოებს; სამხედრო თემატიკაზე გამოწეულ გაზიერებს, ქვეითების შეიძლების ნიმუშებს, შაშხანებს, რეკონსტრუქციებსა და დროხმელების იუნიონის პოზიციებზე წაპონ ვაზნებს.

გამოფენის გახსნაზე ნაჩვენები იყო ეროვნული არქივში დაწყლი კინოფილმები, რომელიც საქართველოს პირველი რესპუბლიკის სამხედრო პირებისა და შეიძლების წარმატებული კადრები შემოგვინახა.

ექსპოზიციის მიზანია საქართველოს უახლესი ისტორიის ამ უძინესობრივების პერიოდის სამხედრო ისტორიის მიმართ საზოგადოების ინტერესის გაზრდა. გამოფენის კურატორია ჭიმიქრი სილაქაძე.

ექსპოზიცია 7 მარტის ჩათვლით გაგრძელდება.

ტენის თაობა

ტესტები ეართულ ლიტერატურაში

ეროვნული
გამოცდისათვის

ციგნი I
V-XVIII სს
მცოლობა
ციგნი II
XIX საუკუნის
მცოლობა
ციგნი II
XIX საუკუნის
მცოლობა

თითო ტომის ფასი – 13 ლარი



“ერთობისა და ერთობისათვის” გამოხელება



დაცვითი სამსახურის თანხა გადამიტებით რეპოზიტორზე:
მიმღები – ზას „ახალი განათლება“, ს/კ 202058735,
ა/ა GE93LB0113314052305000, ს/ს „ლიტერატური განცი“,
პ/კ LBRTGE22

შეკვეთის მსარეობების დაგვიკავშირი:
555 411 668, 599 88 00 73, 032 295 80 23

ილიაშვილი გაერთიანები დაცვაგანვითარები



ილიაშვილი გათოვანის კარგული



ერთული (I-V კლ.) მასევალეგისა გამოშავისთვის



კათაფის გაეპის კორპუსი



ცენტრი აზერბაიჯანის კედების გასახის



ტესტის განახა აცილიტიკარი თეატრი



კორფუსის ეროვნული 300 გენერალოვანი კითხვა-აპარატი



კორფუსის ეროვნული ტასავა

